



Raad voor
Strafrechtstoepassing
en Jeugdbescherming

Nummer 25/50094/SGA

Betreft



Datum 4 augustus 2025

Uitspraak van de voorzitter van de beroepscommissie van de RSJ op het verzoek van

 (hierna: verzoeker)

1. De procedure

De directeur van de Penitentiare Inrichting Krimpen aan den IJssel (hierna: de directeur) heeft op 30 juli 2025 beslist om verzoeker te degraderen naar het basisprogramma.

Verzoekers raadvrouw, mr. M. Neijenhuis, vraagt namens verzoeker om schorsing van de (verdere) tenuitvoerlegging daarvan.

De voorzitter heeft kennisgenomen van de reactie van de directeur op het schorsingsverzoek en van het klaagschrift (IJ-2025-1149).

2. De beoordeling

De voorzitter stelt voorop dat bij een verzoek om schorsing van de tenuitvoerlegging van een beslissing van de directeur slechts ruimte bestaat voor een voorlopige beoordeling. De zaak kan dus niet ten gronde worden onderzocht. De voorzitter beoordeelt alleen of de beslissing waartegen beklag is ingesteld in strijd is met een wettelijk voorschrift of dat deze zodanig onredelijk of onbillijk is dat er een spoedeisend belang is om op dit moment de (verdere) tenuitvoerlegging van die beslissing te schorsen. Naar het oordeel van de voorzitter is dat het geval.

Bij het nemen van een beslissing tot terugplaatsing van een gedetineerde in het basisprogramma (degradatie) wegens 'ongewenst' gedrag dient de directeur het gedrag dat tot de degradatie heeft geleid te benoemen en hij moet een kenbare belangenafweging maken.

Uit de bestreden beslissing blijkt dat verzoekers gedrag in de categorie 're-integratie/resocialisatie als 'ongewenst' is aangemerkt. Hierbij is benoemd dat verzoeker weigert mee te werken aan behandeling en de Risico Taxatie en Delict Analyse. Uit de bestreden beslissing blijkt ook dat de directeur een belangenafweging heeft gemaakt, waarbij het ongewenste gedrag is afgezet tegen het gewenste gedrag van verzoeker en daarbij verzoekers gedrag is beoordeeld op grond van het uitgangspunt van het 'Dagprogramma, Beveiliging en Toezicht op maat', dat de gedetineerde zelf verantwoordelijkheid moet nemen voor zijn re-integratie. Op grond van artikel 1d, vierde lid, van de Regeling selectie, plaatsing en overplaatsing van gedetineerden heeft de directeur vervolgens beslist verzoeker te degraderen naar het basisprogramma.

De voorzitter overweegt als volgt.

Het niet meewerken aan het re-integratietraject kan op grond van vaste jurisprudentie van de beroepscommissie niet zonder meer leiden tot degradatie. Dit is afhankelijk van de omstandigheden van het geval (zie RSJ 11 mei 2023, 21/24078/GA). Naar het voorlopig oordeel van de voorzitter heeft de directeur deze 'omstandigheden van het geval' onvoldoende gemotiveerd, nu in de bestreden beslissing enkel het hierboven genoemde gedrag staat



opgenomen. De bestreden beslissing is ook niet verder onderbouwd of toegelicht in de reactie op het schorsingsverzoek. Daarbij heeft de directeur naar het voorlopig oordeel van de voorzitter onvoldoende concreet gemotiveerd hoe verzoeker wel actief kan meewerken aan het detentie- & re-integratieplan teneinde het gewenste gedrag te vertonen.

Gelet op het voorgaande zal de voorzitter het verzoek toewijzen en de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing schorsen met onmiddellijke ingang tot het moment waarop de beklagcommissie op het onderliggende beklag heeft beslist.

3. De uitspraak

De voorzitter wijst het verzoek toe en schorst de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing met onmiddellijke ingang tot het moment waarop de beklagcommissie op het onderliggende beklag heeft beslist.

Deze uitspraak is op 4 augustus 2025 gedaan door [REDACTED], voorzitter, bijgestaan door [REDACTED], secretaris.



secretaris



voorzitter

